高雄市議會第3屆第1次定期大會農林委員會

（中華民國108年5月2日下午3時16分）

第1次審查會會議紀錄

主席（林議員宛蓉）：

開會。(敲槌)

向各位議員報告，我們現在議程是高雄市第3屆第1次定期大會農林部門分組審查，我們依審查順序來審，第一是審查市政府提案共6案，包含107年度動支第二預備金數額表共8案，第二是審查議長交議市政府提案共6案，第三是審查議員提案共37案。首先我們先審查市府提案，請專委宣讀。

李專門委員侑珍：

案號1、類別：財經、主辦單位：高雄市政府、案由：請審議「107年度高雄市地方總預算第二預備金動支數額表」農業支出動支共8案，請各位翻開橘色這本的第3頁，1.農業局辦理「岡山果菜批發市場預備用地地上物拆除工程」所需經費401萬8,240元，請審查。

主席（林議員宛蓉）：

大家有沒有意見？請林富寶議員發言。

林議員富寶：

我請教農業局長，土地是誰的？

農業局吳局長芳銘：

土地這部分是市政府的。

林議員富寶：

現在很多公共設施沒用到，到底是怎樣？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

這是公共設施保留地，這是市府跟國有財產局共同持有的農業用地，用來租給岡山果菜市場攤商作為市場使用。

林議員富寶：

這不是要還地於民，還給老百姓？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

對。

林議員富寶：

不是，像我們旗山現在是私人地，私人地被編在市場用地，現在內政部好像在102年開始要把以前沒使用到的地要還人家，其中有很多土地已經有還人家了，也蓋大樓了，我看到韓市長在宣傳說要還地於民，但這是102年內政部就有了你們還在宣傳，這個做很久了，怎麼還在宣傳這個？我覺得莫名其妙，所以我當作這個是私人地要還人家的嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

不是。

林議員富寶：

沒有，好，謝謝！

主席（林議員宛蓉）：

請張漢忠議員發言。

張議員漢忠：

大概計畫時間如何？

農業局吳局長芳銘：

目前這個案子地上物都已經清除了，我們也在邀集相關單位做相關的興建，因為之前我們有面臨到相關法規上的問題，這部分已經去排除了，所以可以馬上來進行。

張議員漢忠：

大概多久時間？

農業局吳局長芳銘：

預定年底完工。

張議員漢忠：

今年底就會完工？

農業局吳局長芳銘：

對。

主席（林議員宛蓉）：

有沒有意見？沒意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

2.海洋局補助林園區漁會辦理「林園魚市場設施改善工程」所需經費 304 萬 6,728 元，請審查。

主席（林議員宛蓉）：

請張漢忠議員發言。

張議員漢忠：

局長，那天我們提到蚵子寮漁會觀光魚市場。

海洋局趙局長紹廉：

那是下一案。

張議員漢忠：

等一下那一案，等一下我再講。

主席（林議員宛蓉）：

有沒有意見？沒意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

3.海洋局補助梓官區漁會辦理「蚵子寮魚貨直銷中心內部裝修」所需經費 840 萬元，請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？請張漢忠議員發言。

張議員漢忠：

局長，我要請教的第一點，我覺得是不是觀光魚市場在當初市府設計的過程，都沒有考慮到我們外面經營的整體，給外面經營現在是委託梓官區漁會管理觀光魚市場，但是我回去我看到魚市場的外面，當然外面算是魚市場的地方，也是魚市場的門面，過去可能市政府在設計的過程沒有考慮到門面的問題，造成搭帆布、搭鐵架，我覺得奇怪，一個觀光魚市場門面是這樣的，感覺上沒有整體規劃好，我現在講的是門面。

海洋局趙局長紹廉：

我報告一下，你說的就是在蚵子寮魚貨直銷中心外面，那個是經發局核准的攤集場，那個部分確實看起來比較凌亂，還有人在喊賣魚貨，所以，就這個部分我們希望與經發局來做一個討論。因為裡面用的美美的魚貨直銷中心，外面還維持有攤集場的話，對裡面在經營的人也不公平，我們也覺得應該要做一個整合性的處理。

張議員漢忠：

這邊我還要提醒一下，其實，前次經發局核准他們臨時攤販就地合法，就地合法後，我覺得很懷疑他們是怎樣就地合法？第一點是說因為我們臨時攤販就地合法要取得地主同意，但是這個臨時攤販就地合法，重點是他們沒有廁所，沒有廁所的情況下就地合法要使用的這些人要去哪裡？當然還是要依賴漁會啊！就變成漁會要管理，包括要負責做生意的人的所有東西都依賴漁會去處理，是不是你們也要就相關問題檢討一下？

海洋局趙局長紹廉：

是，這我們確實要做個檢討，我們覺得那邊如果是這樣，對裡面經營的人也不公平，另外就是那個攤集場，那裡的攤販及消費者的垃圾或使用廁所的水電也是用漁會那邊的，這樣對漁會也不公平。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

4.海洋局補助興達港區漁會辦理養殖漁業生產專區調查規劃所需經費 350 萬元，請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒意見，照案通過。(敲槌決議)

請黃議員秋媖發言。

黃議員秋媖：

我想了解一下，漁會辦理養殖漁業生產專區是調查什麼？

海洋局趙局長紹廉：

當時是要做一個所謂的調查，因為這裡面相關的這些養殖戶其實很自私，以前都是自己去佈管取水，造成海岸非常的零星及雜亂，為了希望能夠有效的集中管理和改善環境，所以我們做這樣的調查，來了解到底有多少的養殖漁業？養殖什麼樣的魚種？有多少的範圍？我們要來規劃做這個養殖區域的範圍，以後也包括我們要考量包括相關的供水設施應該要怎樣來舖設？因為跟各位報告，現在多少

都會有一些管線，管線是以前他們自己安裝的，如果是從海拉的，穿過堤防及道路下方，都造成很多的困擾，管子如果破了要修理也是個問題，所以這個我們要知道到底有多少個養殖區？他們到底怎麼樣？我們希望做一個養殖業生產專區，用這樣的話比較能夠進入正軌。未來包括相關的輔導，包括他們生產以後的後端的加工等等，才能做更好的安排。

黃議員秋媛：

所以這個是委外嗎？

海洋局趙局長紹廉：

是，這個是做一個委託的調查，然後我們這裡面會做的一些東西，包括他們養殖戶的意願調查等等，預計大約在 5 月中可以完成報告。

黃議員秋媛：

哪一所？委託誰？

海洋局趙局長紹廉：

興達港區漁會。

黃議員秋媛：

是委託漁會辦理 350 萬元的調查。

海洋局趙局長紹廉：

是的。

黃議員秋媛：

調查大約多久？兩個月嗎？

海洋局趙局長紹廉：

沒有，這個大約做一年，我們是從去年底開始做的，會做到今年年底。

黃議員秋媛：

到時候報告會提供嗎？

海洋局趙局長紹廉：

會，沒有問題，現在在做的是期中報告。

黃議員秋媛：

好，謝謝！

主席（林議員宛蓉）：

好，第 5 案。

李專門委員侑珍：

5.海洋局補助養殖漁民投保溫度參數養殖水產保險所需經費 370 萬 9,199 元，請審查。

主席（林議員宛蓉）：

好，大家有沒有意見？我想有些是新科議員，是不是也給我們做個說明一下好不好？

海洋局趙局長紹廉：

是，這個最主要就是說我們大概在 105 年那次有霸王寒流，造成我們這邊的養殖漁業很大的損害。跟各位報告，其實本來我們高雄市的魚塭通常比台南、嘉義

的水來的深，所以照理講我們這裡在一般的平常寒害大概都不會受到影響，大概越冬都沒有問題；大概台南、嘉義他們養的這些魚呢，大部分都是在過年前就會收，所以他們大概也不打算過冬。可是遇到真的寒流來會凍死，所以我們在 105 年那次霸王寒流的時候損失大概將近 8 億左右，所以我們後來又推動這個「溫度型的參數養殖水產保險」，這個費用大概我們和漁業署與漁民各負擔三分之一，透過這樣的保險，我不瞞各位說，這個保險保了，到現在是沒有用到，可是這個就像我們的壽險或什麼的一樣，最好是不要用到。

黃議員秋媛：

有用到喔！局長，他們投保第一年全賠。

海洋局趙局長紹廉：

對啦！那是那一年，這次是 107 年的。

主席（林議員宛蓉）：

請黃秋媛議員發言。

黃議員秋媛：

謝謝主席。我想請問一下這 370 萬大概補助幾位漁民？三分之一這樣很多耶！

海洋局趙局長紹廉：

是，補助 84 位。

黃議員秋媛：

因為就我所知道目前在投保溫度參數這個，大概漁民的投保意願都沒有很高，好像還是只有十位數，差不多十幾位，今年。

海洋局海洋推廣科林科長琳：

去年 84 位，今年還沒開始。

黃議員秋媛：

去年？好，84 位，今年還是一樣編 84 位這樣子？

海洋局趙局長紹廉：

今年還沒有，這個是去年的費用，所以它是 61 個石斑魚和 23 個虱目魚。

黃議員秋媛：

好，所以預計今年應該會再投保？

海洋局趙局長紹廉：

我們持續還會辦理投保，會根據他們的量來看我們所需要的費用，因為也包括漁業署跟我們各負擔三分之二。

黃議員秋媛：

我上次有跟聯絡員講過，因為地方的漁民對保險他們不是很了解，希望能夠多辦一些宣導。

海洋局趙局長紹廉：

我們有去辦相關的說明會。

黃議員秋媛：

好，謝謝！

主席（林議員宛蓉）：

好，各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

6.水利局辦理「旗山區老街再造活化新建工程」第一次變更設計不足經費 304 萬 7,567 元，請審查。

主席（林議員宛蓉)：

各位議員有沒有意見？請林富寶議員發言。

林議員富寶：

局長，解釋一下好不好？

水利局李局長戎威：

好，謝謝主席，關於旗山區老街再造活化新建工程，這是因應太平商場的搬遷作業，那原有的 33 棟裡面，我們判斷具有入住資格的有 21 戶，但是我們在發包的時候只有 17 戶，那後來這 21 戶我們是增加了 4 戶，所以有些配套的經費就配合來增加，是這樣的一個需求。

林議員富寶：

你增加 4 戶是現場蓋的還是另外蓋的？因為當時有蓋 21 間嘛！

水利局市區排水二科陳科長義彰：

原來就是蓋 21 間。

林議員富寶：

21 間嘛！

主席（林議員宛蓉)：

科長你到前面來。

林議員富寶：

那是蓋 21 間，當時有意願的是 17 位，後來 4 位又有意願，這三百多萬是補助什麼？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

全部是蓋 21 戶，這三百多萬是因為我們蓋的當中民眾有一些需求，所以我們又變更設計增加了一些設計，所以就是另外申請三百多萬變更設計。

林議員富寶：

不然你們局長說未來會再申請？

水利局李局長戎威：

這是 17 啦！先做 17 戶。

林議員富寶：

我知道，當時共蓋 21 間沒錯，這 21 間是當時有意願的 17 戶搬進去，4 戶是後來再進去的，我是說 4 戶都搬進去也入厝了，為何還要再編 300 多萬要做什麼？因為都入厝了，我們也去參觀了，裡面沙發什麼都有了，這 304 萬是做什麼用的？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

這是厝體變更設計的費用。

林議員富寶：

厝體變更設計？[對。]可是房子先前就蓋好了。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

這是之前就已經做了，因為我們做到中間一半，覺得內部的設施有需要增加。

林議員富寶：

這是追加的就對了？追加轉正就對了？[對。]好，OK 啦！

主席（林議員宛蓉）：

好，那我們林義迪議員有沒有意見？

林議員義迪：

沒有，沒有意見。

主席（林議員宛蓉）：

好，沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

7.水利局辦理「旗山區第五號排水治理第一期工程」不足經費 1,200 萬元，請審查。

主席（林議員宛蓉）：

請林富寶議員發言。

林議員富寶：

局長，這第一期工程是哪裡的？請科長回答。

水利局李局長戎威：

請科長回答。

主席（林議員宛蓉）：

好，請科長回答。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

這個是整體工程，我們又變更一些製作工項，我們追加一些微型樁、欄杆，還有一些附屬設施。

林議員富寶：

是在抽水站和瑞峰橋，整段嗎？

水利局區域排水科蔡科長季陸：

是，這是整段後續追加的。

林議員富寶：

那你們溪底有沒有要整治？

水利局區域排水科蔡科長季陸：

有，溪底就是上次跟議員講的是水的問題，現在台電他們今天開始挖管線準備接電了，接電後插電就沒有這個問題了。

林議員富寶：

這是以前不夠的又追加的，[對。]這不是中央補助的嗎？你們市政府是配合款。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

對！所以還差 1,200 萬。

林議員富寶：

還差 1,200 萬，這麼多喔！還有一點拜託你們，因為這裡沒有，二號排水，當地

居民有在建議是不是不要再設計石頭，這樣設計是很漂亮，剛做好的時候很漂亮，但是一個月後就很難看了，你聽懂嗎？剛做好照相是很美，但是一個月後因為我們那裡有很多山，如果下雨整個水流下來的髒東西很多，會卡在石頭縫隙，反而被人嫌棄，所以說現在有在建議，拜託我跟你們說，是不是設計普通的、便宜又好的就好？

林議員義迪：

洗石子的就好。

林議員富寶：

是啊！不要設計石頭，石頭是很美啦！但是兩個月污水的問題、骯髒的問題來，卡的很難看，那天我有過去看，看能不能變更設計？像我們林義迪議員說的洗石子就好，溪底洗石子最美麗，這樣大碗又滿意啦！

林議員義迪：

洗石子大碗又滿意，這樣比較不會脫落。

林議員富寶：

看這樣可不可以啦！

水利局李局長戎威：

好，我們會檢討一下。

林議員富寶：

好，謝謝！

主席（林議員宛蓉）：

好，各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

8.水利局辦理「旗山區太平商場地上物拆除工程」所需拆遷獎勵金 298 萬 4,610 元，請審查。

主席（林議員宛蓉）：

請林富寶議員發言。

林議員富寶：

局長，拆遷獎勵金很早就領完了吧！還有人不要領的嗎？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

沒有，這個獎勵金是 25%的獎勵金，這個部分是我們大約在去年 7 月才公告的。

林議員富寶：

不是，以前獎勵金是叫顧問公司去查估完成，目前都已經核定了，這是後來又有的嗎？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

第一階段的時候只有 4 戶還是 5 戶來申請，後來為了要再鼓勵他們搬遷，所以又再簽一次。

林議員富寶：

那時候的獎勵金一間都是幾十萬元的，你這兩百九十多萬元用 33 間，是後來要補給幾戶的？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

我們算起來是先算 33 間的金額。

林議員富寶：

對呀！33 戶，33 戶裡面有的有六十多萬的、有五十幾萬的、四十幾萬的…，總共加起來有多少錢的，怎麼後來又冒出 298 萬元？是後來你查估錯了又再重查估的嗎？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

不是，這是要鼓勵他們儘快搬遷，所以在我們這個期限內他們如果有搬，我們就給他 25%的獎勵金。

林議員富寶：

我們那邊就有了啊！

水利局市區排水二科陳科長義彰：

沒有，原來沒有。

林議員富寶：

原來沒有，後來愈拖到愈後面的就有了？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

不是，原來就有，因為他們放棄，後來我們再簽這個來讓他延長。

林議員富寶：

好，謝謝！

主席（林議員宛蓉）：

好，請林義迪議員發言。

林議員義迪：

科長，因為後來在說的，是有的人還沒領是嗎？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

這個部分跟議員報告，其實現在 12 戶沒辦法領的就是因為他超過期限搬，我們現在應該有 21 戶已經領了，在去年 10 月 17 日都已經搬過去了，所以我們就給他們，其他的就是超過這個期限沒有搬走，因為我們公告期限是 10 月 17 日，已經超過這個時間。

林議員義迪：

10 月 17 日以前。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

對，對。

林議員義迪：

10 月 17 日以前才能領這個獎勵金，如果超過就不能領了嗎？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

是。

林議員富寶：

它這個就是給他們超過的在領的。

張議員漢忠：

它這個就是鼓勵自動搬遷獎勵金，是自動搬遷給的。

林議員義迪：

因為前面有兩三間，像錶店那邊那幾戶說沒領到，那時你們是說如果搬完才要給他們嘛！後來說要來申請說沒有，他們來找我，我說我了解一下看是怎樣，那你說的是10月以前的嗎？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

10月17日以前。

林議員義迪：

10月17日以前，好。

主席（林議員宛蓉）：

張漢忠議員有沒有意見？

張議員漢忠：

沒有。

主席（林議員宛蓉）：

好，請林富寶議員發言。

林議員富寶：

那是你們10月17日以前有登記的，用以前我們的預算給他們領的，這個就是後來去登記的，因為超過我們法定的期限，他們又來要，我們再編給他們的，對不對？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

議員講的是105年，現在這個是因為後來107年我們又要鼓勵他們搬遷。

林議員富寶：

對啊！我們的期限早先是要鼓勵他們搬遷，你搬遷我有獎勵金給你，之後我知道有好幾戶他們真的不要嘛！後來他們有搬，我們再編預算要補他們，對不對？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

對。

林議員富寶：

好，沒關係啦！對就對啊！但是這樣不公平，領是沒有關係啦！我們的農損，根據規定到15日，16日老百姓要報就不行了，局長，農損在杉林有一個一甲多的田地，他在規定那天沒報，隔天要報就沒了。我們這個比較寬容沒關係啦！是說看農損能不能比照寬容辦理？好，以上謝謝！

主席（林議員宛蓉）：

好，那我們還有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

接下來請翻開市政府提案彙編這一本，請看案號1、類別：農林、主辦單位：水利局、案由：請審議經濟部同意補助市政府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫-水與安全-縣市管河川及區域排水整體改善計畫」108-109年度生態檢核工作及108年度應急工程費共計1億6,702萬1,000元(中央補助1億3,027萬6,000元、市政府自籌3,674萬5,000元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？好，張漢忠議員請發言。

張議員漢忠：

局長，我們的區域排水，在過去都是農田水利會的灌溉溝，現在當然農耕都沒有了，灌溉溝就沒有了，現在變成區域排水，在我們的庄內、市區內都變成區域排水。現在就是這兩天我接到文華里，那天我有打給我們的聯絡員，就是說我們現在區域排水，結果里長為了他們那一段的區域排水，這樣造成很大的困擾，第一點因為里長請公所發文給水利局，結果水利局來會勘後說這地是中華民國的土地，國有財產局也就是中華民國的，因為是中華民國的，所以水利局說我們沒有責任來清理這一段區域排水。重點是原本灌溉溝坦白說大部分是農田水利會的財產，後來不知是什麼情況之下又變成中華民國的，就是國有財產局，成為國有財產局的財產後，水利局說這不是我們的土地我們沒有在管，就沒有人要管。那天我在議會有提到廢圳的問題，既然沒人要管那就將這段區域排水廢掉，廢圳嘛！廢圳後國有財產局這塊地就可以讓百姓做一個分割出來，知道這塊是誰的，那塊是誰的，人家就可以去買。現在沒有廢圳也不能買賣，第一點國有產財局不能賣，現在那塊地又不是我們的，我們又沒有要管理，當然我這一兩天會麻煩水利局來會勘，會勘後不管這塊地是中華民國的還是誰的，但是區域排水我們水利局就有責任，我們水利局有責任啊！因為國有財產局不可能土地給你們使用還幫你們清理，所以局長這地方是不是我們下禮拜去文華里，這條溝很長，水利局說那不是我們的就不清理，所以我現在期待，因為這區域排水我們水利局有責任嘛！現在是區域排水喔！區域排水是水利局的責任，人家土地給我們用，我們怎麼會沒有責任去清理呢？不可以說土地是中華民國的，我們就不管了，局長你可以解釋一下嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

好，謝謝主席和議員，這個問題我發現到嚴重性，我發現到過去可能我們處理的方式沒有一個一致性，我想我最近會密集的召開會議，把這個事情，廢圳還有廢圳之後如果還有排水使用的話要怎麼辦？還有由目前如果是進入而有市區排水排入的話，那到底這個清疏的責任是由市政府呢？還是由農田水利會呢？我最近找到一個水利署的函釋，它講到說就是在還沒有廢之前，如果同時有市區排水排入的話，那這個時候等於市政府要跟農田水利會去協商，協商一個方式出來，所以這個部分我資料才剛蒐集到，是不是容給我一點時間，我密集的開會把這個事情做個 SOP，把它研究出來。

張議員漢忠：

局長，重點是農田水利會已經很明確的說這塊地是中華民國的地，其實這個灌溉溝如果正常的話，以前是農田水利會的財產，現在變成中華民國的財產，雖然是中華民國的財產，但是現在是區域排水，區域排水的管理單位是我們水利局，區域排水是水利局在管理，與水利會沒有關係啊！

水利局李局長戎威：

如果是照議員剛剛的描述，這個土地的權屬是國有地，也當做市區排水、區域排水使用，當然是我們市政府了，這個資料我回去再確認，如果是這個原則的話，這塊土地是國有的話，但是我們要處理。

張議員漢忠：

現在目前是國有的啊！是中華民國的。

水利局李局長戎威：

OK！好。

主席（林議員宛蓉）：

好，還有沒有其他意見？林富寶議員請發言。

林議員富寶：

局長你們這些都發包出去了沒？

水利局李局長戎威：

還沒開標也沒發包。

林議員富寶：

從來沒有？我有看到以前在我們旗山五號排水分洪的箱涵，以前我有去拍照，現在汛期快到了，以前我去拍照是他們沒有用自動的，[以前是自動的。]現在也沒自動的，以前就都是用壓的，我有去拍照的。所以你們如果沒有趕快發包去做，再三個月汛期就到了，到時分洪的水很大，你叫人家怎麼顧？它那時候就是因為它不是自動的，它用水來自己開的，就是沒人管理，都被釘子卡死了，我還特地跑去拍照呢！所以我們用自動的來管理會比較好，但是汛期快到了，我問看看發包了沒？如果還沒就要動作快了。

水利局李局長戎威：

還沒通過不能發包。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

報告議員，這個案子我們已經發包了，[發包了。]但是預算還沒過，所以現在先保留決標。

林議員富寶：

局長，可以先發包只是不能…。

水利局李局長戎威：

不能簽約。

林議員富寶：

對啦！不能簽約，但是一個但書而已。好啦！以上，謝謝！

主席（林議員宛蓉）：

好，黃議員請發言。

黃議員秋媖：

我想請問一下局長，就是有關於阿公店溪因為每年沿岸都有一些蚊蟲孳生的問題，那個很嚴重，經過這幾年市府團隊的整治，它可能有部分改善，但是我還是建議我們水利局這邊是不是每年都要固定與第六河川局還有農田水利會定期的施行放流，因為它的上游有南區水資源局，阿公店水庫，是不是請水庫那邊每年在

春夏蚊蟲多的季節，不要讓那些區民一直抱怨，每一年都要一次，每年都要一次，是不是由我們這邊固定，像局長剛剛說的 SOP 太好了，每年這幾條溪要做什麼事，是不是請相關人員直接負責，不要每年都要由議員來提，再來追蹤、再來聯繫，你覺得這樣是不是？

水利局李局長戎威：

好，剛剛議員這個提案非常好，我們跟南區水資源局來協商，然後訂一個 SOP 出來，等於時間到了，該做什麼事情就做，[對。]不要等到議員每一次都要這樣子講，也不太對勁啦！

黃議員秋媖：

對，而且還有很多啊！很多溪流在清也是有這種問題，好，謝謝局長。

水利局李局長戎威：

好，我們再跟南水局來協商。

主席（林議員宛蓉）：

好，大家針對這個問題，還有沒有意見？沒有的話，我來請教一下局長，我們那個中厝里，我們議員對農田水利會還有市政府水利局的圳溝，有時候我們老百姓也不是很清楚，因為它是在地下，很多人都搞不清楚。我們那邊因為最近有一個地方，我們有去搞清楚了，就是我們小港中厝里土地公廟那裡，科長不知道有沒有過去？你們總工有去，總工今天沒有來嘛！我們有去了，但是因為我們那裡原本地上是柏油路，整個都坑坑洞洞的，當然後來我們有去做了，我們也請農田水利會的人來會勘，他說讓我們做沒意見，我們有做刨除，也做了整修了，但是因為那個圳溝說要廢溝他們又不讓我們廢，但是我們中厝里那邊德文街某一條巷子好像差不多四米，但是他們那天來會勘時說是農田水利會的溝，大約有四米，因為上面都是居民在走的地方，現在是說要如何處理？因為他們要提供給我們如何使用沒關係，但是基礎你們是不是能做好一些？不然有時候，當然機車、自行車都沒問題，有時候轎車也一樣行駛，那些居民也很緊張，是不是要如何做一個處理？局長你回應一下，它的基礎是不好啦！轎車駛過，居民覺得是沒辦法過去，但是偏偏有人要過去，是不是能給我做一個回應？

水利局李局長戎威：

基本原則我講一下，安全最重要，[對。]如果牽涉到安全的事情我們責無旁貸，細節是不是我請科長答復？

主席（林議員宛蓉）：

請科長答復。

水利局市區排水一科張科長育豪：

議員在說的是不是那邊有個高低崁斜出來的那個？

主席（林議員宛蓉）：

對，高低崁。

水利局市區排水一科張科長育豪：

現在大溝加蓋的那裡嘛！[對。]因為之前我們在說的是說要做圍籬或做車阻的事情嘛！

主席（林議員宛蓉）：

你現在在說的是哪裡？[那個…。] 我說的是中厝里土地公廟那裡，土地公廟的前面。

水利局市區排水一科張科長育豪：

沒關係！這個我們是不是會後再了解一下？

主席（林議員宛蓉）：

好，因為我們有去會勘，養工處後來責成區公所來幫我們刨鋪，幫我們做個填平，就是它的底座真的不好，說和我們的排水有關係，和我們區域排水有關係。

水利局市區排水一科張科長育豪：

好，我們會後再找議員了解一下？

主席（林議員宛蓉）：

好啊！我是說這個應該底座給它做起來，因為以前是屬於農田水利會的，水利會那天我也有拜託會長，會長有專程請他們比較高階的主管出來，他們說可以提供我們來做使用，可是安全性我們自己要來做處理，好不好？

水利局李局長戎威：

好，我們去勘查一下，提一個改善方案出來。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝！各位議員還有沒有意見？好，林義迪議員請發言。

林議員義迪：

請教一下，我們那個口隘溪在二仁溪交界那是改善什麼？在箱涵那邊。

水利局李局長戎威：

在二仁溪下游分洪…。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

那是農田水利會到最下游那邊，它的排洪量不夠，所以我們做一個分洪，來增加它的排洪量，才不會水積在一起倒溢，在圓壇那裡淹水。

林議員義迪：

以前在那裡只要一下雨，圓壇那裡就會淹水，因為洩洪不及，這是改善讓它排洪量變大？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

對，對。

林議員義迪：

我是說以前一下雨我們圓潭地區這條要進去溪口就都積水了。

主席（林議員宛蓉）：

好，各位議員有沒有意見？沒意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

請看案號 2、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助市政府海洋局新台幣 400 萬元辦理「彌陀漁港養殖供水設施工程（不含設計)」，擬提列 108 年度補助款新台幣 400 萬元及配合款新台幣 400 萬元合計新台幣 800 萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

請看案號 3、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署分二年補助市政府海洋局新台幣 1,406 萬元(配合款新台幣 1,406 萬元)辦理「高雄市永安養殖漁業生產區魚塭土溝及塭堤道路改善工程(不含設計監造)」，擬提列 108 年度(第二年)補助款新台幣 906 萬元及配合款新台幣 906 萬元合計新台幣 1,812 萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

好，張議員請發言。

張議員漢忠：

局長，它這個我們配合款要 50%喔？

海洋局趙局長紹廉：

對，這個漁業署的都是 50%、50%。

張議員漢忠：

都是 50%喔！[是。]我們配合不是都 10%而已嗎？

海洋局趙局長紹廉：

沒有，漁業署的工程款都是 50%、50%。

張議員漢忠：

這麼高喔！我們市政府要負擔一半就是啦？

海洋局趙局長紹廉：

是。

主席（林議員宛蓉）：

沒有意見了？沒意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

請看案號 4、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：請審議海洋委員會同意補助市政府海洋局新台幣 320 萬元辦理 108 年度「南台灣遊艇產業發展評估分析與行銷推廣計畫」，擬請准予提列 108 年度補助款新台幣 320 萬元及配合款新台幣 80 萬元合計新台幣 400 萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

大家有沒有意見？沒有意見，那我請問海洋局，局長，針對這個問題幫我們解釋一下好不好，說明一下，那在我們那邊，離我們比較近。

海洋局趙局長紹廉：

是，這個案子跟大家報告，因為我們國內的遊艇產業一年大約有 50 億到 100 億一個很大的金額，可是呢！我們國內的遊艇廠商有 33 家，在高雄市有 17 家，大型巨型的遊艇 80 呎以上的，24 公尺以上的較長較大艘的，大約 80%是我們高雄做的，我們高雄現在大部分都做大艘的，很少做小艘的遊艇，但是這個我們也是要思考就是說，因為最近我們也是陸續拜訪這些遊艇的業者，有一個很重要的就是說，我們所有的遊艇的基地，還有整個合作，像我們現在高雄一共是 94 個泊

位，可是我們自己的這個遊艇登記的大概是 162 艘，也不夠停，所以我們會做一個，我們為了讓台灣的遊艇能夠在國際上能夠進一步的來銷售，做的好，我們會建立一個叫做台灣特色遊艇的展售平台，藉著這個平台讓外國想要買的買主能夠來參與，能夠來這裡做他的挑選，像上週我去看，有一艘大的大約 4 個…。

主席（林議員宛蓉）：

現在這個位置在哪裡？

海洋局趙局長紹廉：

大概在小港臨海工業區那邊有，有一些在大寮，幾個廠都有，但是我要跟大家報告，我們這些遊艇廠事實上現在都面臨空間不夠的問題，因為它那個都要，他做 FRP 還有噴漆…。

主席（林議員宛蓉）：

之前不是說要去那個南星，[可是南星那個案子在…。]大家是反對的我知道。

海洋局趙局長紹廉：

大林浦的那個案子後來就暫時停下來，那我們現在那個地方是叫做新材料循環園區，會有一個 260 公頃的地方，我們也希望說南星遊艇的產業專區停下來，可是假如大林浦遷村能夠順利的話，整個 260 公頃的新材料循環園區能夠把我們也納進去，昨天在工業局開會也已經初步同意把我們納進去，那這樣子可以有效的讓我們的遊艇產業可以集中來未來來設置，然後透過我們展售的平台，還有我們也會召開一個國際的會議，找相關的一些國際業者看能不能提昇我們遊艇廠商相關的技術能力和展售更為優勢的一個條件。我們大概兩年會辦一次遊艇展，明年預計 3 月 12 日到 3 月 15 日會再辦一次，第 4 屆，我們希望除了所謂的兩年一次遊艇展外，藉著經常性的銷售平台、展售的平台，讓一些買主能夠更為順利的買到。因為一艘船你從小艘的可能一千多萬、兩千萬，可是他們現在都喜歡做大艘一點的，一艘大概都是一千萬美金上下，算起來都三、四億。

主席（林議員宛蓉）：

這個跟我們採購的對象，都哪裡在採購？

海洋局趙局長紹廉：

以前都是金融業，都是華爾街的金融富商，的確在 2008 金融海嘯以後，就受到一些影響，可是最近又有一些復甦的跡象，趁這個時候，是應該我們要好好趕快把握這個機會來銷售這些大型的遊艇。我去訪問這幾個大的廠商，像嘉信、嘉鴻，或是東哥他們這幾家，一年大概都可以做將近 10 艘，一艘幾億，這樣算起來都是很大的金額，但是除了這個以外，我們其實還有另外 14 家，稍微小一點的廠商，我們希望能夠讓大家都有比較好的展售平台，幫他們能夠更為有效的來促銷這些遊艇，這特色的遊艇，因為現在大部分都是依照顧客的需求去做設計，雖然船商會有幾個初步的船型，可是其實都是[量身。]量身打造。像我那天去看現在東哥遊艇，他們在廠裡面最近有一艘半成品，那裡面包括本來有一些石材，因為新的買主他不要，他要把那個敲掉，可是這裡面就可以看得到我們台灣遊艇，除了做船，還有裝上那些主機等等，這些很重要是我們在裡面的木工和五金材料。

主席（林議員宛蓉）：

好，謝謝！謝謝局長，我們等一下會後再來討論是不是可以考察一下？

海洋局趙局長紹廉：

沒問題，這個我們可以安排。

主席（林議員宛蓉）：

因為我們農林委員會包山包海，好，謝謝！各位議員有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

請看案號 5、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：請審議有關行政院海洋委員會同意補助市政府海洋局新台幣 300 萬元辦理「推動高雄郵輪產業發展計畫」，擬請准予提列 108 年度補助款新台幣 300 萬元及配合款新台幣 100 萬元，合計新台幣 400 萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？我們也再請局長幫我們說明一下。

海洋局趙局長紹廉：

跟各位議員報告一下，郵輪這個產業，其實我們這個裡面最主要是要做的是郵輪物流的部分，因為一艘郵輪跟大家報告，像今年的 8 月要進來有一艘新船是 17 萬 5 仟噸的雲頂郵輪的世界夢號，它會在 8 月 25 日從香港開到高雄，然後在 8 月 29 日再從高雄開回香港，可是呢，26 日到高雄以後，因為從高雄這邊載我們台灣的觀光客到日本的宮古島、到琉球，然後再回來。那這個就是兩個不同的型態，從香港到高雄和高雄到香港，這種叫掛靠，它的母港是香港，可是從我們高雄這裡跑到日本再回來，是以高雄為母港。跟各位報告，那一艘船有 3,300 個乘客，加上船員大約五千人，那這五千個人他們每天在船上要吃、喝，光是這個部分，包括要多少的肉、魚、蔬菜、水果？這個是我們想要好好的能夠把高雄的蔬果、農、魚產品能夠銷到船上，這個就是我們這一次所要做的。我們要了解所有亞洲郵輪的物流產業，他們都怎麼樣去購買？怎麼樣去買？然後我們要經過什麼樣的標準可以把這些貨物能夠賣給他們，這個是我們目前要努力的。因為各位可以看見像剛才我報告的，那個郵輪 8 月 26 日到高雄以後，它 26 日又會再出去，然後到 8 月 29 日回來，四天三夜在整個船上五千個人要吃喝的量就很大，這個是我們可以做的一個很好的產業鏈，我們希望能夠來銷售這些船上要吃、喝的東西以外，第二個是我們希望能夠銷售高雄的特產，讓他們像從香港來高雄或是從高雄回香港的時候，他們在船上就可以買我們的特產品，包括不管是農產品或是水產品，他在船上賣的就有一點像免稅商店或機場在賣的特產品一樣，讓他可以帶回去，這個也是我們可以賺到錢。第三個也要跟各位報告，船上除了這些它會有很多消耗品，不要說別的，包括衛生紙、船上女性要用的一些物品或是紡織品等等，這些也是我們後續希望要把高雄這邊的相關產業可以把這些東西賣到船上，這個是很大的一個生意。這個是我們希望第一個了解有多少郵輪？我們可以爭取多少新的郵輪？然後這些母港等等，我們可以怎麼樣去把我們高雄的特產品、物產品賣到船上去賺這些錢。

主席（林議員宛蓉）：

好，謝謝！那各位議員有沒有意見？沒意見，照案通過。(敲槌決議)

我們接下來審查議長交議案，提案請專委宣讀。

李專門委員侑珍：

請翻開議長交議市政府提案彙編這一本，案號 1、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：請審議有關行政院農業委員會農糧署 108 年度補助市政府農業局「強化農業資訊調查與預警制度計畫（1)」經費，中央補助款 181 萬 8,000 元及市政府配合款 46 萬元未編列，共計 227 萬 8,000 元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉)：

好，我們朱信強議員請發言。

朱議員信強：

請農業局長是不是針對強化農業資訊調查與預警制度計畫說明一下。就是說共計有 227 萬到底是用在什麼地方？預警與調查的一些作業有關相關於預警制度的作業，這方面請說明一下。

主席（林議員宛蓉)：

農業局長請答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝主席和議員，這個案子主要是我們主要根據每個產季來進行所有農作物它的生長狀況以及面積產量的調查，還有遇到天然災害的時候，包括相關的農損、相關的調查。這裡面的人事費用編列得非常多，包括就是我們要聘請一位以及在六龜和杉林區裡面還有一些調查的臨時工的工資，那其他的部分就是包括它的車資還有一些器具裡面相關的東西。另外就是為了要了解整個相關的農作物狀況，有的要試割的、全割的部分一些補償上的費用，我們希望透過這個計畫跟農糧署這邊能夠全面的去了解，每一個不同的農作物和果樹，它所生長出來的東西跟數量，然後去全盤的了解以及建立相關的預警機制，就這樣的事情，大概這個案子的計畫，算是經常性的計畫裡面的補助。

朱議員信強：

這是經常性每年都有的？[是。]這方面包含像我們區公所農業課，這方面是由局本部這邊在調查還是交由每個區公所農業課在做？

農業局吳局長芳銘：

農業課那邊。

朱議員信強：

就是包括車子油錢這些和包括一些人事費用？

農業局吳局長芳銘：

對，我們這裡面有編列了相關的一些車輛租金，我們這裡面有，那部分也有相關的編列。

朱議員信強：

好，謝謝！

主席（林議員宛蓉)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

請看案號 2、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：請審議有關行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定新台幣12萬7,756元整(防檢局補助新台幣6萬4,000元，市政府配合款新台幣6萬3,756元)補助市政府農業局動物保護處辦理「107年度高雄市高病原性禽流感撲殺補償計畫」，擬先行墊付執行案。請審查。

朱議員信強：

主席。

主席（林議員宛蓉）：

好，朱議員請發言。

朱議員信強：

請問一下處長，現在在美濃流浪狗這個我覺得你們是應該要深入了解一下，不然很嚴重，整個養殖的整個環境，包括他晚上，他一場養了四、五百隻，是不是要努力一下？不然這個以後我看整個美濃現在應該有五個場，合計有三千隻。

主席（林議員宛蓉）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

主席、議員，跟議員報告，大概我所知道大概有四個比較大的場，最大的場約五百隻左右，然後加起來應該是在一千多接近兩千隻，我有去…，他都把他關起來，這是大的場他都把他關起來，這部分是這樣子。然後我們有跟有一個協會他有關大約五百隻左右，然後我跟他提說是不是在他所排的污水要做適當的處理，這部分他說他有需要改善，所以說我們目前在跟我們的畜牧處那邊看有沒有相關的經費可以協助他做一些污水的簡易處理，不要讓這些污水排出來，影響到其他的地方。

朱議員信強：

好，謝謝！是不是在這邊本席就麻煩主席就動保處這邊我們到那邊看一下，說實在的，他整個環境是髒到不行，你們編列這麼多錢，住在旁邊的人真的會發瘋，中正湖一場，一吠三公里都聽得到，真的，我不是在跟你們開玩笑的，在他的包括屎尿糞便，真的臭到不行，是不是我們農林委員會安排個機會，直接我們到那邊實地勘察一下，包括我們通知環保局，那不是人過的生活，說實在的，處長這你應該知道，這在十多年前到現在一直都是這樣，我要跟你們麻煩一下，至少你們污水處理要叫他做好，說了快八年了，我記得第1屆人家來抗議，追到辦公室要把我怎麼樣。所以這部分不用怕，你不要影響到別人就好了，我們住家那麼多，因為我們鄉下地靈輕嘛！晚上一吠都是傳三公里，這事實處長我這是不會亂說，在中正湖那一場，更誇張，我們美濃湖那邊你看一下，每天旁邊那個歐巴桑說他快發瘋了。你們常在說，空污你們也辦不到他，這也不屬於水源保護區的畜牧，也管不到他，所以說現在流浪狗到底定位在什麼東西？他是屬畜牧？又不是，所以這個你們很頭痛，不過你不處理，百姓是很頭痛，這個處長你想一個辦法，或者是農業局這裡，局長啊！若可以你儘快幫他們做一做，說實在的不需花很多錢。

主席（林議員宛蓉）：

朱議員，那邊是私人的嘛！你說養幾隻？

朱議員信強：

一場大約五百隻。

主席（林議員宛蓉）：

五百隻他是養著要做什麼的？

朱議員信強：

收容流浪狗啦！

張議員漢忠：

那算是愛心的啦！

林議員義迪：

應該像這種要讓他去無人住的地方啦！比較偏遠的地方。

主席（林議員宛蓉）：

喔！收容，一個人養五百多隻？

朱議員信強：

一戶。

主席（林議員宛蓉）：

一戶喔！那他土地很大嗎？

朱議員信強：

土地是租農地，所以說農業局說農地要農用，他那邊屬農地農用嗎？也沒有嘛！那你們也不敢罰他，所以說這說下去大家漏氣，那乾脆一點，你們就編一些錢把那裡的污水處理好。

主席（林議員宛蓉）：

對啊！我也覺得是這樣。

朱議員信強：

我覺得有些人不要忍耐，我是想帶局長和處長來看一下，我在鄉下，我在裡面站五分鐘都站不住，你看慘不慘，住周邊的那些的人怎麼辦？他的排泄物整個在下游，是在龍肚那場比較嚴重，整個流下去到林華玉那裡的排水溝那邊，很離譜、很慘。所以處長這部分和局長商討一下，既然全程你們這邊，我覺得不要影響到百姓的生活就好，不然大家都住那裡，中正湖那裡一場 10 天好像兩場。

主席（林議員宛蓉）：

現在總共有幾場？

朱議員信強：

四場到五場，還有一場你們不知道。

主席（林議員宛蓉）：

一場都四、五百隻嗎？

朱議員信強：

至少有兩、三百隻吧！

主席（林議員宛蓉）：

飼主應該要表揚一下，這麼有愛心。那 1 天要吃多少呢？我家只是養 1 隻流浪

狗，感覺開銷就很大，何況還養五百隻。

朱議員信強：

這經費來源到底怎樣我們也不要攤牌，這樣不好看，我覺得養那個當然是很有愛心，不過我也一肚子火，那在美濃那裡算是水源頭。

主席（林議員宛蓉）：

其實那個朱議員，那不是撥用的，那個可能是他們自己去租的，不是市政府撥給他們用的。

朱議員信強：

所以在這部分，農業局的農地農用都沒拿出來，也不用罰，環保局，他也沒有污水問題，也沒有空污問題，可是那臭到差不多一公里都聞的到，所以這部分遇到他們你們都沒轍了，遇到一般農民你們就硬開單，開到大家不愉快，所以說處長這部分我們要努力一下。說到這個很頭痛，我記得第 1 屆我們去拉白布條，我們不要去傷害他們，但是重點你已經影響到別人了，這部分我們共同來處理啦！

主席（林議員宛蓉）：

朱議員你說要我們農林委員會去考察，我覺得不妥，應該是市政府他們要先去啦！

朱議員信強：

我已經講很久了，他們就沒轍了嘛！

主席（林議員宛蓉）：

因為我們是要監督市政府的，你叫我們去，我們還要被人家丟雞蛋，對不對？

朱議員信強：

主席，我說一下，我們不是要給他們拆掉，我們是說那個環境看有沒有辦法改善？

主席（林議員宛蓉）：

不過他看到議員去，他們就丟雞蛋了。

林議員義迪：

放狗咬人啦！

朱議員信強：

議員如果這樣怕，就不用當議員了。

主席（林議員宛蓉）：

不是，我的意思是說，讓市政府要第一線先去看，我們絕對不會怕，我就不怕他們了，有的很兇的我們不用怕，我們對的就相挺，如果不對我們一定…。

朱議員信強：

主席，我的意思是說，既然是動保處這裡在管的，我們來去給他看一下，沒關係！如果你沒時間，我和處長去看一下，如何改善問題，我們不是要跟他罰，像中正湖美濃湖那場，那場也很慘，那場真的很慘，[真的。]你們都無法可管，我覺得很奇怪！

林議員富寶：

主席。

主席（林議員宛蓉）：

林富寶議員請發言。

林議員富寶：

處長啊！有沒有什麼法可以強制驅離的？我記得以前在高雄縣的時候，在南勝里那裡有一場，我有去過，去那裡強制驅離，你還記得嗎？很久了，在我以前縣議員的時候，在國道十號下來，OK 便利超商進去山上那裡，一個婦人養的，有用強制的。

主席（林議員宛蓉）：

可能是土地的問題。

動物保護處葉處長坤松：

跟議員報告，目前我知道的這部分都是私人地，[私人地就比較沒法。]目前這些都是，不是佔國有地或是其他的方式，會有他的困難度。

主席（林議員宛蓉）：

私人地就可以，其他用地就不行。

朱議員信強：

主席，我說一下。

主席（林議員宛蓉）：

好，好，朱議員請發言。

朱議員信強：

你們都說私有地，我私有地蓋個農舍就被你們給又趕又拆的，養個狗影響這麼多人，我覺得很奇怪什麼叫做私有地？他那個不是建地嘛！不是畜牧用地嘛！不是水產養殖地嘛！到底說他那個就是農地嘛！很簡單嘛！你們都很會開農民農地非農用哦！要怎樣怎樣的，多了兩坪你們就開罰 6 萬，我說的你是不是沒轍？包括環保局、農業局這邊及你們動保處，你的地目就是不符合啊！養狗是屬什麼？處長你答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

跟議員報告，目前他是非農用，就是不是我們畜牧業。

朱議員信強：

對啊！到底農業局農務科有沒有開過單？

動物保護處葉處長坤松：

他們沒有在開單。

朱議員信強：

他們有沒有送到地政局？違反區域法，非農地農用，你們有送過嗎？他那邊那麼多場，你們知道嗎？都沒人敢去碰觸他，很奇怪，他們就很兇。

黃議員秋媖：

很兇哦！要小心一點，他們很會表演。

主席（林議員宛蓉）：

很兇！真的。

朱議員信強：

不會，這個我不會怕。

林議員義迪：

放狗咬人。

朱議員信強：

處長來你答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

跟議員報告，是不是這樣子，我現在跟畜牧處那邊來拜託一下，看能不能編一些經費，來輔導他們，就是我們中央農委會畜牧處那邊，能不能編一些經費來改善他們相對的污水處理，先一步一步來處理，如果他們有改善，那這一部分就是儘量，第一個污水處理完之後，是不是照這一部份來做一點點改善，如果說有少許改善的話，目前是還可以，如果說沒有改善的話，是不是我再找環保局去做所謂的會勘，這樣可以嗎？

主席（林議員宛蓉）：

如果我們給他補助是好，但是如果補助之後他會不會變的名正言順？會不會？

朱議員信強：

主席，我覺得是這樣啦！處長，你畜牧處這個真的是跟你的科目都不一樣，那是畜牧嗎？並不是嘛！乾脆我們自己市政府要編列的時候，你就邀集工務局做隔音牆，污水你叫環保局做，你們編一些錢幫他做好，反正趕不走他們，現在環保團體這些、流浪狗這些人都蠻厲害的，還有護樹聯盟，我覺得就我們市府編，可能編個兩百多萬吧！兩三百萬就 OK 了，隔音牆也要做。

主席（林議員宛蓉）：

對啊！維護一下。

朱議員信強：

好不好？可以嗎？局長可以講一下嗎？

主席（林議員宛蓉）：

局長回答一下。

農業局吳局長芳銘：

我想我們先去了解相關的狀況，然後在法規的範圍還有它的適宜性上面來去做權衡，看用什麼方式來做相關的處理，好不好？

朱議員信強：

好，OK！

主席（林議員宛蓉）：

好，黃議員請發言。

黃議員秋媛：

主席，我想問一下動保處，因為我們最近爭取了北高雄第 1 座的寵物公園，感

謝我們局長這邊支持，我想請問一下，你們除了工務那邊撥經費，你們動保處這邊有沒有在裡面做什麼？因為最近如果要討論。

主席（林議員宛蓉）：

好，葉處長請回答。

動物保護處葉處長坤松：

那我們在 107 年有做一個先期的規畫，這規畫是否我再提供一份給議員？然後我們現在是在等中央農委會畜牧處如果說今年有餘力，他會撥錢給我們做興建，如果說沒有，他明年會撥經費。

黃議員秋媛：

大概預計多少？

動物保護處葉處長坤松：

大概 810 萬。

黃議員秋媛：

810 萬也是挹注在北高雄的寵物公園？

動物保護處葉處長坤松：

對，就是全部都在那邊。

黃議員秋媛：

要做一些宣導、做一些教育啦！教育飼主的。好，謝謝處長。

主席（林議員宛蓉）：

那我們那個動物公園，我們黃議員有開公聽會，[對，有開公聽會。]那你們是可以做到什麼樣的配合？可以做漂亮一點，台北的你們可以去看，台北好像有 17 處，都做得不錯，有一處也做的非常…[去觀摩一下。]喔！觀摩可能就頭大了，跑到台北。好，處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

目前北高雄寵物公園部分，這部分是由養工處那邊在做處理，那我剛剛所講的是寵物骨灰的灑葬區 810 萬，是在我們燕巢深水。

黃議員秋媛：

樹葬？

動物保護處葉處長坤松：

對，是灑葬區。

黃議員秋媛：

是樹葬不是這個？

動物保護處葉處長坤松：

不是，不是，這個是我們養工處在處理，不好意思，剛才答應錯誤。

黃議員秋媛：

害我高興了一下。

主席（林議員宛蓉）：

寵物公園規劃、設計包括建設都養工處來處理喔？好，針對這個問題各位議員有沒有什麼意見？沒意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

案號 3、類別：農林、主辦單位：水利局、案由：請審議有關內政部補助市政府水利局辦理「108 年度污水下水道建設計畫-鳳山鳥松系統、大樹系統、旗美系統及岡山橋頭污水系統」案，經費增加 3,762 萬 3,870 元(中央補助款 3,461 萬 3,000 元，市政府配合款 301 萬 870 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒意見，好，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

案號 4、類別：農林、主辦單位：水利局、案由：請審議行政院環境保護署 108 年補助市政府水利局辦理「愛河上游(北屋暨九番埤排水)水質淨化現地處理規劃與細部設計計畫」，經費新台幣 920 萬元(中央補助款 552 萬元，市政府配合款 368 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒意見，好，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

案號 5、類別：農林、主辦單位：水利局、案由：請審議有關經濟部 108 年補助市政府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-水與安全-縣市管河川及區域排水整體改善計畫第一批次治理規劃及檢討工作計畫」經費共計 1,401 萬 5,000 元(中央補助 1,093 萬 2,000 元、市政府配合款 308 萬 3,000 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

好，各位議員有沒有意見？沒意見，那我請教水利局局長，我們新光路你們跟我們撤案，這個事情當初就是因為我們新光路那一段，從中山路到中華路那一段，因為已經興建很久了，好像十幾年了，因為市政府都是一體的，工務局要去爭取，我們剛好有這水資源前瞻基礎建設，這部分當然在不是很清楚的情況之下，有一個前因後果，有前因，那你後面不知道就給我們撤案，針對這個問題，是不是你們要歸為工務局來做處理嗎？新光路那一塊，就是整個有世貿展覽館也在那邊，還有八五大樓，還有我們市圖也在那裡，整個都很漂亮嘛！整個廊道都很美，但是現在醜到不行，因為市政府工務局他們說沒錢，所以才說今天有前瞻基礎建設，說要搭這個邊，結果你們在那個圳溝裡面都安全嘛！你把我們撤案，撤案之後你們有沒有什麼亡羊補牢的辦法？這個部分是不是說明一下。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

這邊跟議員報告一下，那新光這邊撤案的過程，其實我們府內有跨局處的討論，那後續會再回…，因為原來的管理是在養工處，[對。]之前議員有提到當時候在希望新光能夠再[再重新改造一下。]怎樣改造的部分，這個我們會再跟養工處這邊再開會、再協調，可能也會邀請議員這邊，後續我們怎樣能達到議員之前的要求這樣，跟工務局那邊再做一個溝通這樣子，以上報告。

主席（林議員宛蓉）：

好，局長，不好意思因為你們都是新的，政府的運轉本來就是有延續性，可能

如果碰到過去有什麼規劃設計的案子，你們覺得不妥的，是不是你們可能要去了解之後，大家來研議一下，不要說這麼大方，人家說爭取到一億多，但你們給他撤案，撤案我覺得這樣不好，不太理想，好不好？

水利局李局長戎威：

好，以後我們會注意，謝謝主席。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員沒有意見嗎？好，沒意見，照案通過。(敲槌決議)

李專門委員侑珍：

案號 6、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助市政府海洋局新台幣 400 萬元(配合款新台幣 400 萬元)辦理「中芸漁港闢建漁筏泊區興建工程」規劃設計及補助新台幣 375 萬元(配合款新台幣 375 萬元)辦理「林園觀景平台改善工程」，擬提列 108 年度補助款合計新台幣 775 萬元及配合款合計新台幣 775 萬元總計新台幣 1,550 萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

好，各位議員有什麼意見嗎？沒意見，照案通過。(敲槌決議)

我們接下來審議議員提案，請專委宣讀。

李專門委員侑珍：

請審查議員提案農林類 1 至 37 號案。

主席（林議員宛蓉）：

好，沒意見，送請市政府研究辦理。(敲槌決議)

好，林議員請發言。

林議員富寶：

臨時提議一下，水利局長，現在我們在清我們的水溝大概都清雜草而已，那些土、石子因為卡到外運的問題，有的卡到石子很敏感問題，所以說都把草清一清，那些淤泥、石子都堆在那裡，愈清民怨愈大。你看清一清淤泥都在那裡，大家都打電話罵，那天有處理了。我是說是不是我們改天在清這個，既然要清了，是不是把那些污泥或沙石一併發包，可以外運？卡在這個問題，是不是我們改善一下好不好？

水利局李局長戎威：

跟議員報告一下，過去可能卡在預算的部分，但是呢我覺得這個維護的工作是非常重要的，所以我現在就要求我們的人，清運該運出去的就運出去，預算如果不夠，我想我就跟市府來爭取。

林議員富寶：

局長，這不是預算問題，這是今天圖利他人的問題。

水利局李局長戎威：

不會啦！這合約…。

林議員富寶：

因為我石子外運，你是要發包或是要送人？

水利局李局長戎威：

如果是有價料我們會折價回來。

林議員富寶：

要怎樣折價？

水利局李局長戎威：

賣給他啊！

林議員富寶：

所以說主辦的會怕啊！標準在哪裡啊？所以我每次問，主辦的就是怕這點，我今天這台石子，事實是 500 元而已，但是有心人說價值 1 千元，你圖利他，主辦的會怕，像這個問題要如何突破？像那個土沒人要，你一定要編預算去棄土場，因為有的爛土，裡面很髒，裡面有很髒的東西，你要送人，人家也不要，但是你沒那個預算，你叫包商他要載去哪裡？他也是亂丟，所以包商他也不要，亂丟被捉到也會被罰錢，所以是不是改天，我們清淤的錢編多一些，順便把這個淤泥、石頭可賣的做一併的處理，好不好？

水利局李局長戎威：

好，我們朝這個方向來做，好。

主席（林議員宛蓉）：

好，還有沒有議員要提問的？沒有，我們今天的會議審查完畢，散會。(敲槌)